

○ 書類審査における評価項目

分類	評価項目	配点	評価の視点
事業者評価	業務実績	15	事業者の東京都、その他地方自治体、公益法人における類似業務の実績有無
	認証規格等の取得	15	電子システムや個人情報保護等に関する認証を取得しているか
全般	スケジュール	10	仕様書記載のスケジュールを元に円滑にシステムを導入するためのスケジュールが提示されているか
	実施体制	10	本業務に対応するための適切な管理計画、体制が示されているか
システム機能要件	機能要件への対応状況	100	機能要件一覧の要求内容を十分に理解し、対応方針を示しているか パッケージのカスタマイズやオプション機能の提案については、システム化する業務に必要な提案がなされているか 要求する機能をどの程度充足しているか
システム非機能要件	システム構成	15	ハードウェア及びソフトウェアの選定が仕様に沿って適切に行われているか
	バックアップ	15	ハードウェア及びソフトウェアの障害時のバックアップ及び復元対応について適切な提案がされているか
	信頼性	30	安定稼働確保のための方策、障害時対応について提案されているか
	セキュリティ対策	50	仕様書記載の例を参考に不正アクセスや情報流出を防止するためのセキュリティ対策が提案されているか
	稼働スケジュール	20	システムの稼働スケジュールは適切に確保されているか
導入支援	システム初期設定（必要な情報の登録作業支援も含む）	10	システムの初期設定（財団担当者による職員基本情報の登録を含む）について明確に提示されているか、作業時の支援体制が示されているか
	利用者教育（マニュアルの提供を含む）	40	仕様書の例を参考に効果的な利用者教育が提示されているか
運用保守	保守	40	サーバ等ハードウェアの保守、データバックアップ、ソフトウェアアップデート等仕様書に沿った適切な保守体制が示されているか
	問合せ対応	10	問合せ対応体制が示されているか
	障害・セキュリティインシデント発生時対応	20	システム障害・セキュリティインシデント発生時の情報伝達、対応方針について提示されているか
価格	導入コスト及び運用保守コスト（ランニングコスト）	100	導入コストは提示された予算の範囲内となっているか ※予算超過の提案は全体を無効とする ランニングコストは提案内容に対して妥当性があり、抑えられているか
合計点		500	

○ プレゼンテーションにおける評価項目及び評価基準

評価項目	配点	評価の視点
システム内容・運用説明等	80	システムの内容についてシステム化する業務内容を踏まえたものになっているか
		実際の運用について説明ができているか (デモがある場合) 操作感・操作画面は利用者にとって使用しやすいものとなっているか
画面表示 (インターフェース)	60	研究所という特性を考慮し、多職種が使用することを想定した、画面デザインや文字編集等ができる仕様となっているか
セキュリティ対策	30	不正アクセスや情報流出等のセキュリティリスクについて十分な対策が講じられているか
利用者教育・導入時支援	40	利用者教育や導入時支援について、円滑な導入に資する内容が提案されているか
運用保守体制	40	運用保守体制について、安定的な運用を担保するための提案がなされているか
取組姿勢	20	本業務の遂行に対する前向きな姿勢がみられるか、質疑応答に円滑かつ適切に対応できているか
自由提案	30	導入するシステムを活用した業務効率化、拡張運用等の追加提案があるか
合計点	<u>300</u>	